



Ranking de Competitividad **Digital Mundial 2025**



Resultados del Ranking de Competitividad Digital Mundial 2025

Una publicación de Centrum PUCP – Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

Autores:

Ruben Guevara

Director General de Centrum PUCP.

Beatrice Avolio Alecchi

Jefa del Departamento de Posgrado en Negocios.

Luis Del Carpio Castro

Director de la Maestría en Gerencia del Desarrollo Competitivo Regional

Equipo de Apoyo en la Elaboración del Índice:

José Calsina Gutiérrez

Asistente de Centrum Think.

Primera edición: Noviembre de 2025

© Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 –Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <https://centrumthink.pucp.edu.pe>
 <http://centrum.pucp.edu.pe/>

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°

ISBN N°

Formato E-Book

Tabla de Contenido

Introducción.....	1
Ranking de Competitividad Digital Mundial 2025	3
Resultados Generales.....	7
Mundial	8
Países Latinoamericanos	13
Resultados por Pilar.....	21
Pilar 1: Conocimiento	22
Pilar 2: Tecnología	26
Pilar 3: Preparación para el Futuro	30

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Resultados Generales del Ranking de Competitividad Digital Mundial 2025</i>	11
Tabla 2 <i>Resultados del Pilar Conocimiento 2025</i>	23
Tabla 3 <i>Resultados del Pilar Tecnología 2025</i>	28
Tabla 4 <i>Resultados del Pilar Preparación para el Futuro 2025</i>	32

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Esquema del Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD</i>	4
Figura 2 <i>Modelo del Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD 2025</i>	5
Figura 3 <i>Tipos de indicadores del Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD.</i>	6
Figura 4 <i>Posiciones de países latinoamericanos 2013 – 2025</i>	14
Figura 5 <i>Puntaje en Competitividad Digital de los países latinoamericanos 2013 – 2025</i>	15
Figura 6 <i>Pilares de la Competitividad Digital de Perú (Posiciones): 2015 – 2025</i>	16
Figura 7 <i>Ventas por Internet e Índice de Infraestructura Digital en el Perú</i>	17

Introducción

El Índice de Competitividad Digital 2025 evalúa el desempeño digital de 69 economías, destacando que la fragmentación geopolítica y las tensiones comerciales internacionales se han convertido en factores estructurales que moldean la competitividad digital de las economías. Contrario a la percepción de que la economía digital opera de manera independiente a la geopolítica, los resultados evidencian que las restricciones al comercio, la inversión y los flujos de datos están afectando de forma directa pilares esenciales del entorno digital, como la propiedad intelectual, la transferencia tecnológica y los estándares técnicos.

En este escenario, el *Institute for Management Development* (IMD), en colaboración con Centrum PUCP, presenta una evaluación de 69 economías a través del Índice de Competitividad Digital 2025. Este estudio realiza un diagnóstico exhaustivo sobre las áreas en las que los países deben concentrar sus esfuerzos de desarrollo tecnológico para fortalecer su competitividad. El ranking se estructura sobre tres pilares fundamentales: Conocimiento, Tecnología y Preparación para el Futuro, los cuales reflejan la capacidad de cada economía para aprender, adaptar y aplicar innovaciones digitales.

El Perú obtiene un puntaje de 42.78 sobre 100 y se posiciona en el puesto 64, resultado que, si bien evidencia importantes desafíos en infraestructura, talento y adopción tecnológica, también muestra señales de recuperación. Esta situación reafirma la urgencia de fortalecer las capacidades institucionales y de promover una articulación público-privada más efectiva que impulse la transformación digital y cierre las brechas estructurales que limitan la competitividad digital nacional.

Aunque el país registra una leve caída de una posición en el ranking general, los resultados de 2025 apuntan hacia una fase de recuperación. No obstante, este progreso deberá acelerar su ritmo para que el Perú pueda competir de manera efectiva en el entorno digital mundial. El país cuenta con condiciones estratégicas para lograr saltos cualitativos en su competitividad digital como una población joven y adaptable, una ubicación geográfica favorable para la conectividad regional, y una economía que busca la diversificación a través de la experimentación con nuevas tecnologías.

Sin embargo, persisten retos estructurales vinculados al desarrollo de capital humano especializado, la creación de marcos regulatorios modernos que favorezcan la inversión tecnológica, y la integración efectiva de las tecnologías de información en los sectores productivos. En este contexto, la clave radica en identificar y activar las palancas más efectivas para la transformación digital, entre las cuales destacan la inversión en talento tecnológico, la modernización de la infraestructura digital, el diseño de políticas regulatorias adaptativas y el fomento de la innovación desde el sector público y privado.

El contexto latinoamericano ofrece un escenario favorable para que el Perú acelere su desarrollo digital. **Chile** (posición 43), que mantiene su liderazgo regional, se consolida como referente en políticas públicas e inversiones orientadas a fortalecer la infraestructura tecnológica y la formación de talento digital. Asimismo, las experiencias de **Brasil** (posición 53) y **Colombia** (posición 55), que han registrado avances significativos en plazos relativamente cortos, demuestran que la transformación digital sostenida es un objetivo alcanzable mediante una estrategia coherente y multisectorial.

La experiencia internacional ofrece un marco de referencia valioso para identificar mejores prácticas adaptables a la realidad peruana, orientadas a consolidar una trayectoria de crecimiento digital sostenible y competitivo. Los países que han alcanzado progresos sostenidos en materia de competitividad digital comparten factores estructurales clave: una visión estratégica de largo plazo, una inversión pública constante en innovación y tecnología, marcos regulatorios que promueven la experimentación digital, y una capacidad efectiva para aprovechar las oportunidades tecnológicas emergentes.

El desempeño del Perú en los tres pilares de competitividad digital muestra avances limitados y desafíos persistentes. En Conocimiento (puesto 66), el país retrocede tres posiciones debido a debilidades en talento, educación y formación científica, lo que evidencia la urgencia de fortalecer el capital humano y la investigación aplicada. En Tecnología (puesto 62), se observa una leve mejora impulsada por el desarrollo del marco tecnológico y la expansión de la conectividad, aunque persisten rezagos en regulación y financiamiento para la innovación. Finalmente, en Preparación para el Futuro (puesto 63), el descenso refleja una menor agilidad empresarial y limitada integración de tecnologías digitales, subrayando la necesidad de potenciar la adaptabilidad de los negocios y consolidar un ecosistema digital dinámico y sostenible.

Ranking de Competitividad Digital Mundial 2025

En un contexto en el que la tecnología avanza a pasos agigantados, tanto empresas como individuos deben mantenerse al frente de estas innovaciones para aprovechar sus beneficios y mejorar su competitividad. En este sentido, es esencial entender en profundidad cómo los países enfrentan distintos retos y realizan adaptaciones dentro de este panorama en constante cambio.

El cálculo de la clasificación se basa en un modelo estructurado en tres pilares: a) **Conocimiento**, que evalúa la habilidad de un país para comprender, aplicar y contar con el talento necesario para desarrollar nuevas tecnologías; b) **Tecnología**, que mide la capacidad para generar innovaciones a través de regulaciones, capital y un marco tecnológico adecuado; y c) **Preparación para el Futuro**, que analiza la habilidad de una nación para adaptarse a los desafíos venideros, así como la agilidad e integración en la adopción de tecnología digital.

Cada uno de estos tres pilares, fundamentales para una evaluación integral, se descompone en tres factores que exploran áreas de estudio específicas (Figura 1). En conjunto, el modelo incluye nueve factores. Además, el Ranking de Competitividad Digital Mundial emplea 61 indicadores distribuidos de forma diferenciada: algunos factores cuentan con seis indicadores, otros con cinco, y algunos con cuatro (Figura 2). La comprensión del modelo requiere considerar tanto la estructura como la cantidad específica de indicadores, para lograr una explicación precisa de cada componente en base a la información que estos aportan.

Figura 1

Esquema del Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD



La estructura jerárquica del modelo facilita una comprensión clara sobre la articulación entre los distintos elementos y resalta la importancia de cada pilar y factor en el cálculo del Índice de Competitividad Digital Mundial. Esta segmentación permite realizar un análisis preciso de la contribución de cada componente al resultado final, logrando así un enfoque holístico y balanceado en la evaluación de la competitividad digital de un país o entidad.

En la compleja interacción entre indicadores, factores y pilares, se destaca la importancia de mantener una cantidad apropiada de indicadores en cada factor. Esta atención en la distribución asegura que el modelo sea robusto en su capacidad para capturar la diversidad de variables relevantes, y que a la vez sea comprensible para quienes buscan interpretar y aplicar los resultados del Ranking de Competitividad Digital Mundial en contextos empresariales y gubernamentales.

Los indicadores pueden ser de dos tipos:

- **Datos duros**, que analizan la competitividad digital como puede ser medido, por ejemplo, velocidad de banda ancha de Internet.
- **Datos de Encuesta**, que analizan cómo puede ser percibido la competitividad digital, por ejemplo, la agilidad de negocios.

Figura 2

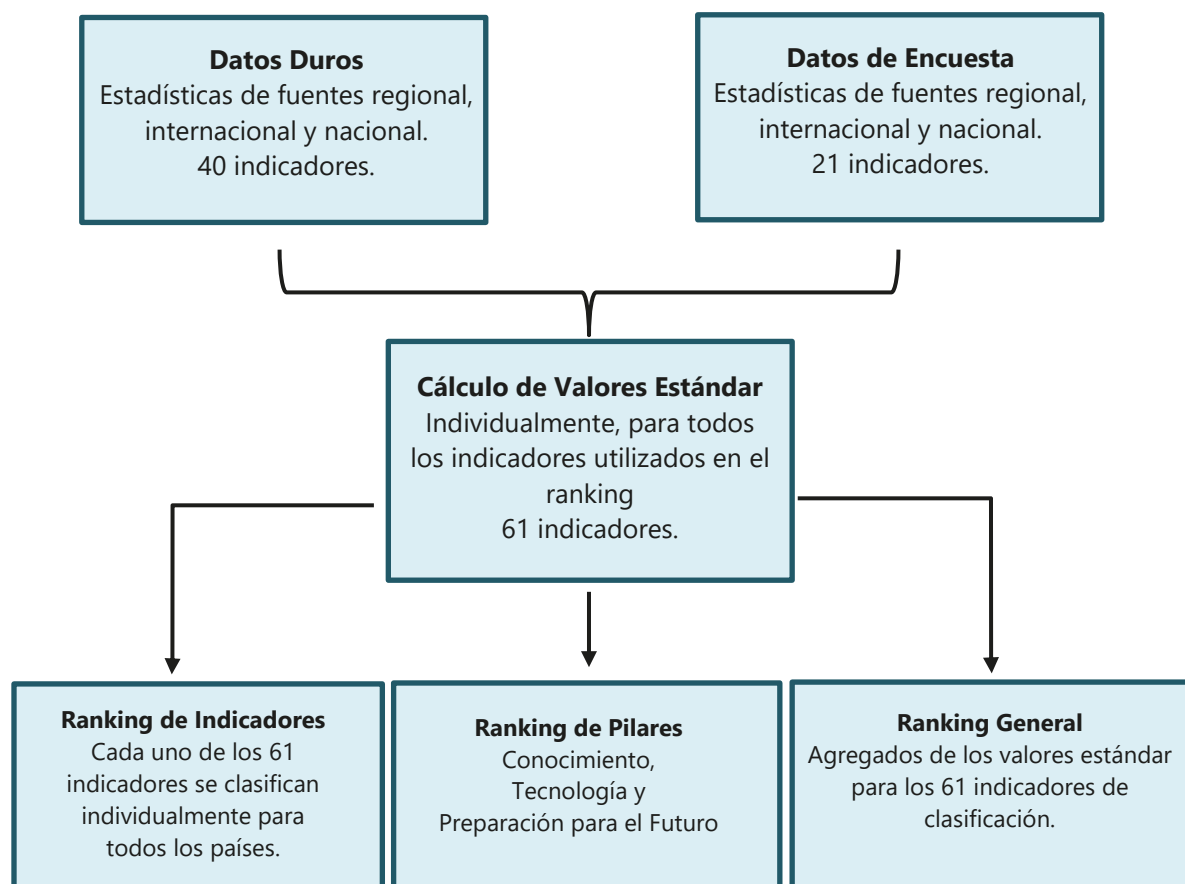
Modelo del Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD 2025

CONOCIMIENTO	TECNOLOGÍA	PREPARACIÓN PARA EL FUTURO
TALENTO	MARCO REGULATORIO	ACTITUDES ADAPTATIVAS
Evaluación Educativa PISA - Matemáticas Experiencia Internacional Personal Extranjero Altamente Calificado Gestión de Ciudades Habilidades Digitales / Tecnológicas Flujo neto de Estudiantes Internacionales Investigadoras Empleo Científico y Técnico	Iniciar un Negocio Contratos de Refuerzo Leyes de Inmigración Desarrollo y Aplicación de Tecnología Legislación de Investigación científica Derechos de Propiedad Intelectual Políticas de IA promulgadas en ley	Participación Electrónica Venta al por menor de Internet Posesión de Tableta Posesión de teléfonos inteligentes Actitudes hacia la Globalización Flexibilidad y Adaptabilidad
FORMACIÓN Y EDUCACIÓN	CAPITAL	AGILIDAD DE NEGOCIOS
Formación de los Empleados Gasto Público Total en Educación Logro de Educación superior Ratio alumno/profesor (Educación terciaria) Graduados en Ciencias Mujeres con grados Índice de educación en ciencias de la computación	Capitalización Bursátil de TI y Medios Financiamiento para el Desarrollo Tecnológico Servicios Bancarios y Financieros Riesgo de Inversión Capital de Riesgo Inversión en Telecomunicaciones Inversión privada en IA	Oportunidades y Amenazas Distribución Mundial de Robots Agilidad de las Empresas Uso de Big Data y Análisis Transferencia de Conocimiento Miedo al fracaso del emprendedor
CONCENTRACIÓN CIENTÍFICA	ENTORNO TECNOLÓGICO	INTEGRACIÓN DE TI
Gasto Total en I + D (%) Gasto Total en I + D per cápita Publicaciones de patentes relacionadas con la IA Productividad de I + D por publicación Artículos sobre IA Donaciones de Patentes de Alta Tecnología Robots en Educación y I + D	Tecnología de las Comunicaciones Suscriptores de Banda Ancha Móvil Banda Ancha Inalámbrica Usuarios de Internet Velocidad de Ancho de Banda de Internet Exportaciones de Alta Tecnología (%) Servidores de internet seguros	Gobierno Electrónico Asociaciones Público-Privadas La Seguridad Cibernética Piratería del Software Existencia de protección de la privacidad por ley Capacidad gubernamental de ciberseguridad

Los datos utilizados en el modelo proceden, en un 66%, de fuentes secundarias, mientras que el 34% restante se basa en encuestas. Es decir, se consideran 61 indicadores en total, de los cuales 40 provienen de series históricas y 21 se basan en la percepción de ejecutivos (Figura 3).

Figura 3

Tipos de indicadores del Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD.



En esta edición, se añaden Kenia, Namibia y Omán como nuevos participantes, mientras que Rusia y Ucrania permanecen excluidos. En total, el modelo analiza 69 economías, y se incorporan variables adicionales como la Población y el PBI per cápita, que sirven como variables de diferenciación, pero no para el cálculo del índice.

RESULTADOS GENERALES



centrum
PUCP ESCUELA PARA
LOS BUENOS
NEGOCIOS



IMD WORLD
COMPETITIVENESS
CENTER

Mundial

La Competitividad Digital Mundial se define como...

la capacidad de una economía para adoptar y explorar aquellas tecnologías digitales que permitan una transformación en las prácticas gubernamentales, en los modelos de negocios y en la sociedad en general.

El Índice de Competitividad Digital de 2025 evalúa la destreza digital de 69 economías, revelando que la fragmentación geopolítica y las crecientes tensiones comerciales globales se han convertido en factores determinantes de la competitividad digital nacional. Contrario a la idea de que la economía digital opera al margen de la geopolítica, se subraya que las barreras al comercio y la inversión están impactando directamente en aspectos fundamentales del entorno digital, como los flujos de datos, la propiedad intelectual y los estándares técnicos. Esta realidad está forzando tanto a empresas como a países a reaccionar y reestructurar sus estrategias digitales para mantener la relevancia competitiva.

Esta interferencia geopolítica en la esfera digital ha provocado una divergencia notable en el rendimiento de las economías. Por un lado, aquellas naciones que se encuentran menos afectadas por la fragmentación comercial están logrando avances significativos y ascendiendo rápidamente en la clasificación, un fenómeno ilustrado por el avance de Qatar (puesto 20), que subió seis puestos en un solo año. Por otro lado, las economías más expuestas a esta fragmentación están experimentando descensos, como es el caso de Australia (puesto 23), que cayó ocho puestos. El análisis de los ejecutivos encuestados por el IMD refuerza esta tesis al señalar que la vulnerabilidad estratégica no se define por el nivel de ingresos, sino por la exposición a los flujos digitales transfronterizos y, por ende, a la fragmentación comercial.

Los líderes tradicionales del ranking, como Suiza, Estados Unidos y Singapur, continúan en los primeros puestos, gracias a sus sólidas ventajas en infraestructura y talento. Sin embargo, depender exclusivamente de estas fortalezas podría ser insuficiente

en un entorno donde la era de la Inteligencia Artificial (IA) se cruza con las restricciones de las guerras comerciales. De hecho, los conflictos comerciales internacionales están impactando la estrategia digital de las organizaciones en múltiples frentes, incluyendo el acceso a la tecnología, la expansión de mercado, el entorno regulatorio, la innovación e I+D, y la adquisición de talento.

También se destaca cuatro tendencias sectoriales cruciales para la política digital futura. Entre ellas se incluye el rendimiento de las industrias intensivas en infraestructura, la actuación de los sectores basados en el conocimiento, la disponibilidad de capital de riesgo (*venture capital*) en todas las industrias y los marcos de gobernanza a través de los distintos sectores. Comprender cómo países e industrias están abordando estos desafíos específicos puede informar estrategias de asociación, decisiones de inversión y prioridades de desarrollo de talento a nivel global.

Top 3 Países en 2024

Suiza se consolida en el primer puesto del ranking de competitividad digital en 2025, reafirmando su posición de referencia. El país registra un aumento significativo en su puntuación, pasando de 93.2 a un máximo de 100 puntos. Este liderazgo se fundamenta en una infraestructura de primer nivel y la calidad de su capital humano. Específicamente, sus fortalezas se sostienen en el pilar de Conocimiento y Preparación para el Futuro; sin embargo, se observa un descenso en el pilar de Tecnología, en el cual retrocedió tres posiciones.

Estados Unidos experimenta una mejora importante en el Ranking, ascendiendo del 4º puesto al 2º puesto en 2025. Este alto rendimiento se atribuye principalmente a que ocupa el primer puesto en el factor Tecnología. Sin embargo, el pilar Conocimiento mostró un ligero declive, cayendo del 4º puesto al 6º puesto en 2025.

Las fortalezas de EE. UU. se centran en su capacidad de generar y financiar tecnología, destacando en el factor Capital, donde ocupa el primer puesto. Al igual que en el factor Concentración Científica, en el cual ocupa el segundo puesto. En la dimensión de Talento, el país demuestra ser altamente competitivo para atraer capital humano especializado, ocupando el puesto 13 en Personal extranjero altamente cualificado. A pesar de su liderazgo general, EE. UU. presenta debilidades notables en áreas relacionadas con la agilidad empresarial y la adaptación, especialmente en el indicador Flexibilidad y

Adaptabilidad (puesto 44). Otras áreas que limitan su competitividad incluyen las Leyes de Inmigración (puesto 64) y Actitudes hacia la Globalización (puesto 61).

Singapur se sitúa en el tercer puesto con 99.2 puntos, aunque ha experimentado una ligera caída de dos puestos en su clasificación general. En el análisis por pilares, Singapur se mantuvo en el puesto 2 en Tecnología, pero sus pilares Conocimiento (puesto 3) y Preparación para el Futuro (puesto 6) cayeron.

Su liderazgo se debe gracias a un entorno tecnológico y político altamente favorable a la innovación. Sus principales fortalezas residen en el factor Marco Regulatorio (puesto 1) y Marco Tecnológico (puesto 3). Adicionalmente, demuestra un alto rendimiento en el pilar Talento (puesto 4), ocupando el primer lugar en Gestión de Ciudades y segundo lugar en la Evaluación Educativa PISA – Matemática. No obstante, el informe señala debilidades notables en Leyes de Inmigración (puesto 52) e Inversión en Telecomunicaciones (puesto 61).

Ascensos y Descensos Notables

Canadá escala seis posiciones para ubicarse en el puesto 7 del Ranking. Este notable ascenso se debe a la mejora de su pilar Conocimiento (puesto 2), en especial a sus factores de Talento (puesto 3) y Formación y Educación (puesto 1). También de un mejor desempeño de su pilar Preparación para el Futuro, en el cual escala 10 posiciones para ubicarse en el puesto 9.

Qatar (puesto 20) es otra de las economías que tuvo un salto importante de seis posiciones. Las mejoras en el pilar Tecnología (puesto 13) y Preparación para el Futuro (puesto 14) son el reflejo de una mayor atracción para el Capital (puesto 6) y un mejor desempeño en la Agilidad de Negocios (puesto 4)

Por otro lado, **Corea del Sur** (puesto 15) desciende nueve posiciones. Este resultado es consecuencia del bajo desempeño en sus pilares de Tecnología (puesto 30) y en Preparación para el Futuro (puesto 15), en los cuales cae 16 y 12 posiciones respectivamente. Por su parte, **Australia** (puesto 23) desciende 8 posiciones debido a un descenso preocupante en todos sus pilares. En Conocimiento (puesto 18) cae 5 posiciones, en Tecnología (puesto 22) y Preparación para el Futuro (puesto 31) desciende 11 posiciones.

Tabla 1
Resultados Generales del Ranking de Competitividad Digital Mundial 2025

RANKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD DIGITAL 2025											
País		Puntaje							Cambio 25/24		
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.		Posición
1	Suiza	95	93.7	94.9	98.2	96.2	93.2	100.0	6.8	●	1 ▲
2	Estados Unidos	100.0	100.0	100.0	99.8	100.0	91.3	99.3	8.0	●	2 ▲
3	Singapur	99.4	98.1	95.1	99.5	97.4	100.0	99.2	-0.8	●	-2 ▼
4	Hong Kong	93.7	94	96.6	94	94	88	98	9.7	●	3 ▲
5	Dinamarca	95.2	96.0	95.2	100.0	96.9	92.0	97.2	5.2	●	-2 ▼
6	Países Bajos	94.3	92.6	93.3	97.8	98.1	87.0	96.8	9.8	●	2 ▲
7	Canadá	90.8	90.5	87.3	94.2	92.0	83.2	96.2	13.0	●	6 ▲
8	Suecia	96.1	95.1	95.2	99.8	94.1	90.4	95.4	5.0	●	-3 ▼
9	Emiratos Arabes Unidos	90.3	86.0	90.5	91.4	88.9	84.1	93.4	9.3	●	2 ▲
10	Taiwán	90.2	90.8	92.2	94.1	93.7	86.3	93.1	6.8	●	-1 ▼
11	Finlandia	93.7	91.1	90.1	96.6	94.1	83.6	91.1	7.6	●	1 ▲
12	China	84.3	84.1	84.4	86.4	84.4	82.6	87.8	5.2	●	2 ▲
13	Noruega	93.7	92.2	91.3	93.2	86.0	84.6	87.3	2.8	●	-3 ▼
14	Islandia	79.9	77.1	77.6	85.0	84.9	78.2	87.3	9.1	●	5 ▲
15	Corea del Sur	91.3	92.3	89.7	95.2	94.8	88.6	86.6	-2.1	●	-9 ▼
16	Irlanda	85.9	79.2	79.2	79.6	81.5	80.3	85.5	5.2	●	1 ▲
17	Lituania	77.6	72.9	70.3	79.3	77.2	75.6	84.3	8.7	●	5 ▲
18	Alemania	86.2	81.1	79.3	85.2	80.9	75.3	84.3	8.9	●	5 ▲
19	Reino Unido	88.7	86.3	85.8	86.4	83.1	78.2	83.7	5.4	●	-1 ▼
20	Catar	75.9	71.6	70.5	78.4	77.0	72.2	82.4	10.2	●	6 ▲
21	Francia	82.5	77.0	75.7	81.4	78.7	76.6	81.9	5.3	●	-1 ▼
22	Arabia Saudita	69.0	67.9	64.3	73.9	77.0	71.6	80.1	8.5	●	5 ▲
23	Australia	88.9	85.5	78.7	87.9	85.3	81.2	79.9	-1.3	●	-8 ▼
24	Austria	84.5	83.1	80.9	85.4	81.1	72.9	79.9	7.0	●	1 ▲
25	Bélgica	82.5	77.0	75.3	81.3	86.0	75.6	78.5	2.9	●	-4 ▼
26	Estonia	78.7	78.0	75.4	85.1	84.8	73.1	77.8	4.8	●	-2 ▼
27	Luxemburgo	84.4	73.3	77.4	76.5	78.7	69.5	76.7	7.2	●	2 ▲
28	Nueva Zelanda	86.0	77.7	77.1	77.4	79.1	67.4	75.7	8.3	●	5 ▲
29	España	78.7	69.0	68.2	77.4	76.6	70.9	75.4	4.6	●	-1 ▼
30	Japón	82.8	75.1	73.0	76.8	75.4	68.1	74.9	6.8	●	1 ▲
31	Latvia	72.4	65.5	63.9	74.2	66.4	63.2	74.9	11.7	●	7 ▲
32	Baréin	-	-	-	75.9	69.1	68.8	74.7	5.8	●	-2 ▼
33	Portugal	73.0	66.5	65.2	70.8	69.8	66.1	71.3	5.2	●	2 ▲
34	Malasia	82.4	76.0	73.3	76.4	75.3	65.5	71.1	5.6	●	2 ▲
35	República Checa	72	67.5	65.2	75.5	79.4	67.8	71.1	3.2	●	-3 ▼

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.

(▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.

IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

RANKING MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD DIGITAL 2025

País	Puntaje							Cambio 25/24	
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.	Posición
36 Omán	-	-	-	-	-	-	70.3		
37 Puerto Rico	-	-	-	-	-	58.1	69.4	11.3	7 ▲
38 Tailandia	68.4	64.3	63.2	68.2	70.5	65.5	69.0	3.5	-1 ▼
39 Kazajistán	72.6	67	66.1	73	72	66	68	1.9	-5 ▼
40 Italia	67.9	60.9	61.8	68.3	64.4	62.1	65.7	3.5	0 ▬
41 Eslovenia	75.2	69.5	65.0	71.4	69.1	61.7	65.1	3.3	0 ▬
42 Kuwait	-	-	-	-	65.1	56.9	64.9	8.0	3 ▲
43 Chile	66.7	61.5	61.8	66.2	64.8	61.7	64.7	2.9	-1 ▼
44 Jordania	60.4	51.8	52.5	56.0	56.9	52.5	60.3	7.8	6 ▲
45 Polonia	73.7	69.2	60.9	63.1	66.5	63.0	60.2	-2.8	-6 ▼
46 Hungría	65.5	55.9	55.2	65.2	58.3	50.6	60.1	9.5	7 ▲
47 Rumanía	62.8	53.7	52.0	58.3	58.2	53.2	59.4	6.2	0 ▬
48 Chipre	59.5	61.7	59.4	63.7	54.8	53.1	58.9	5.8	0 ▬
49 Grecia	59.6	56.2	55.6	56.9	54.7	53.1	57.3	4.2	0 ▬
50 India	65.0	54.8	55.1	63.9	57.7	51.8	57.0	5.2	1 ▲
51 Indonesia	58.0	50.1	50.1	56.7	60.4	61.4	56.8	-4.6	-8 ▼
52 Croacia	60.0	52.0	49.8	64.6	62.0	55.4	55.2	-0.2	-6 ▼
53 Brasil	57.3	52.1	51.5	56.1	49.7	48.9	51.6	2.7	4 ▲
54 Sudáfrica	60.9	48.4	43.6	51.2	48.6	50.5	51.3	0.9	0 ▬
55 Colombia	56.1	46.5	45.5	49.2	45.1	48.2	51.0	2.8	3 ▲
56 Filipinas	59.4	50.0	47.2	52.8	48.3	45.2	50.9	5.7	5 ▲
57 Eslovaquia	62.6	53.3	54.2	59.6	58.3	50.7	50.7	0.0	-5 ▼
58 Bulgaria	63.7	56.3	50.8	58.5	50.7	49.2	49.5	0.3	-2 ▼
59 México	60.4	51.5	48.7	54.7	51.3	46.2	49.3	3.1	0 ▬
60 Argentina	56.0	48.8	43.6	50.2	46.3	44.6	49.0	4.5	2 ▲
61 Botsuana	-	-	33.0	48.3	47.5	46.0	48.3	2.3	-1 ▼
62 Kenia	-	-	-	-	-	-	46.6		
63 Turquía	59.8	59.8	52.8	55.0	54.3	50.0	43.9	-6.1	-8 ▼
64 Perú	54.0	50.1	47.2	52.1	50.2	41.8	42.8	0.9	-1 ▼
65 Ghana	-	-	-	-	-	31.8	42.6	10.8	0 ▬
66 Namibia	-	-	-	-	-	-	40.1		
67 Mongolia	49.8	43.7	40.7	45.2	43.0	41.3	39.9	-1.4	-3 ▼
68 Nigeria	-	-	-	-	-	30.7	34.6	3.9	-2 ▼
69 Venezuela	27.8	24.0	23.5	27.0	22.6	18.0	20.5	2.4	-2 ▼

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.
 (▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (▬) se mantuvo en la misma posición.
 IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

Países

Latinoamericanos

En 2025, el Índice de Competitividad Digital revela avances moderados en los países de América Latina, los cuales resultan modestos frente al ritmo acelerado de las economías más desarrolladas. Mientras algunas naciones consolidan progresivamente su infraestructura y capacidades digitales, la mayoría enfrenta aún el desafío de traducir la inversión tecnológica y la alfabetización digital en productividad sostenida y fortalecimiento del capital humano.

El desarrollo de talento especializado emerge como el factor habilitador más crítico para aprovechar plenamente la transformación digital y el potencial de la Inteligencia Artificial (IA). La región evidencia una preocupante polarización en su capacidad para formar, atraer y retener talento altamente calificado. En respuesta, organismos como el Banco Mundial y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) han promovido la integración de la IA en los programas académicos, reconociendo que la transformación digital comienza en las aulas universitarias. Sin embargo, el reto regional consiste en convertir la alfabetización digital en especialización avanzada que responda a las exigencias de los nuevos mercados laborales.

No obstante, a pesar de los avances en alfabetización digital, el talento especializado en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) continúa concentrado en los países líderes del ranking. Esto evidencia que el grueso del valor agregado de la

economía digital aún no se ha consolidado en las economías que impulsan la adopción tecnológica a gran escala.

El principal cuello de botella para la transformación digital en América Latina es la brecha tecnológica entre grandes corporaciones y las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME). Mientras las grandes empresas avanzan hacia la automatización y la analítica avanzada, la mayoría de MIPYME se limita al uso de herramientas básicas de comunicación o banca digital. La baja adopción de tecnologías de productividad reduce la agilidad empresarial y limita el crecimiento sostenible. Superar esta “trampa de bajo crecimiento tecnológico” requerirá una apuesta decidida por la inversión focalizada, la formación avanzada y modelos de gestión más ágiles, que permitan convertir la digitalización en un verdadero motor de competitividad y desarrollo regional.

Figura 4

Posiciones de países latinoamericanos 2013 – 2025

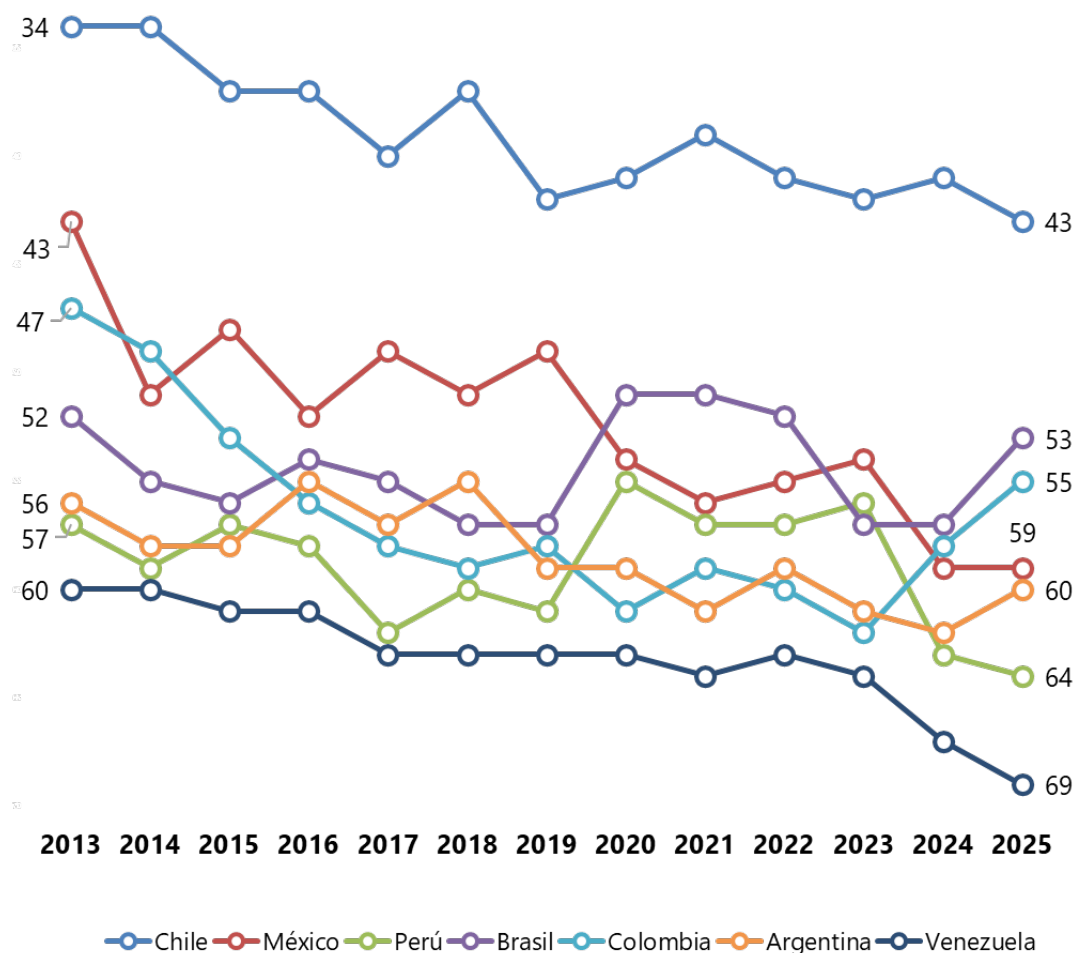
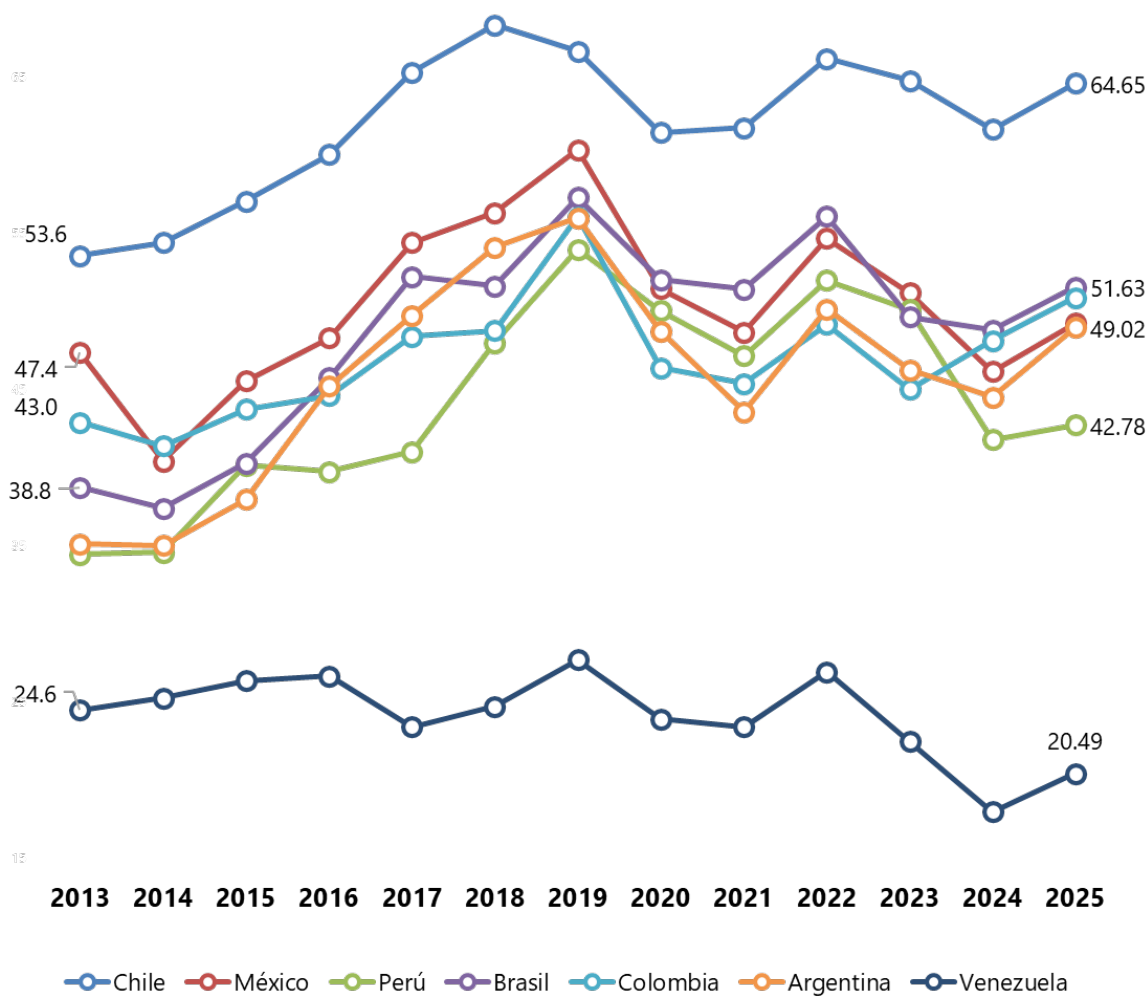


Figura 5

Puntajes en Competitividad Digital de los países latinoamericanos 2013 – 2025



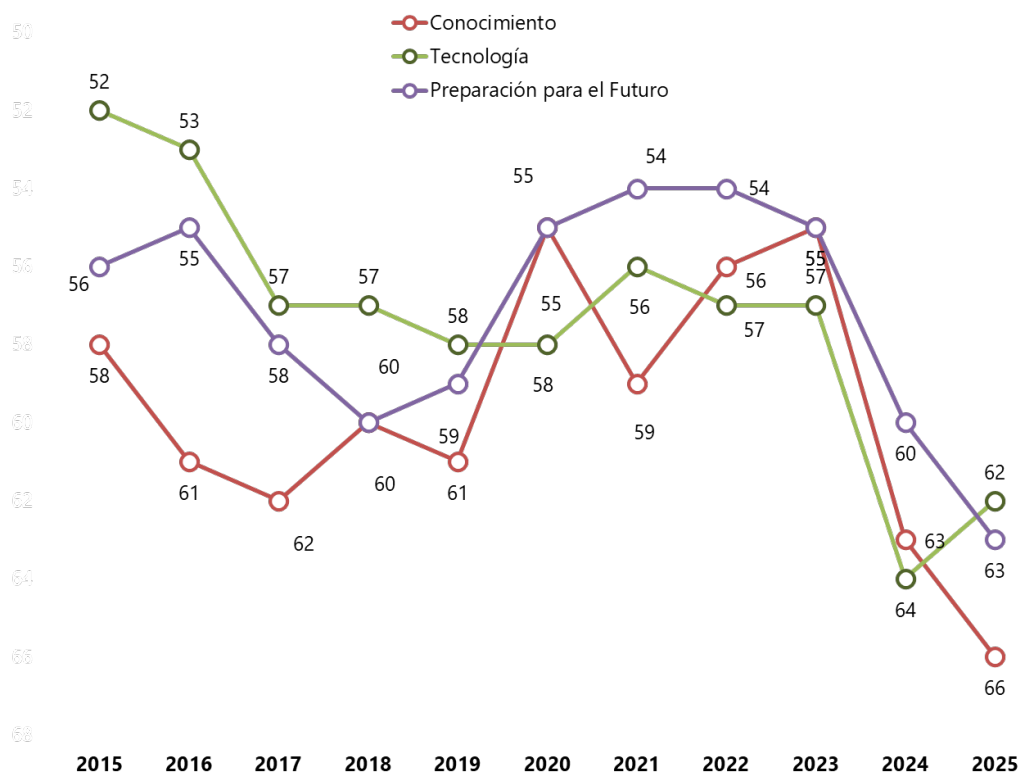
Chile (puesto 43), a pesar de caer una posición, continúa siendo el líder de la región por amplia diferencia. Su principal fortaleza esta en el pilar Preparación para el Futuro (puesto 33), sostenido por un adecuado desempeño en Actitudes Adaptativas (puesto 25) e Integración de IT (puesto 30). Le sigue **Brasil** (puesto 53), quien sube cuatro posiciones debido una ligera mejora en sus pilares. En los últimos lugares tenemos a **Venezuela** (puesto 69), quien ocupa el último lugar del Ranking y **Perú** (puesto 64), quien cae una posición en el presente año.

Performance de Perú en 2024

El **Perú** (puesto 64) se ubica en los últimos lugares del Ranking. Este bajo desempeño se debe a una caída de una posición en el pilar Conocimientos (puesto 64) y tres posiciones en el Pilar Preparación para el Futuro (puesto 63). Entre los factores que se tiene que mejorar esta la Formación Laboral (puesto 67), Ciberseguridad (puesto 64) y Fondos para el Desarrollo Tecnológico (puesto 63).

Figura 6

Pilares de la Competitividad Digital de Perú (Posiciones): 2015 – 2025



No cabe duda de que el resultado más preocupante corresponde al pilar de Conocimientos. Un estudio de RTM (2025) sobre transformación digital, inteligencia artificial y ciberseguridad destaca que los principales obstáculos para el avance digital son la escasez de personal interno capacitado, la resistencia al cambio organizacional y la subutilización de las herramientas tecnológicas ya implementadas. Estos resultados evidencian una brecha entre la inversión tecnológica y su aprovechamiento efectivo dentro de las organizaciones, lo que limita la madurez digital y la capacidad de innovación en el Perú.

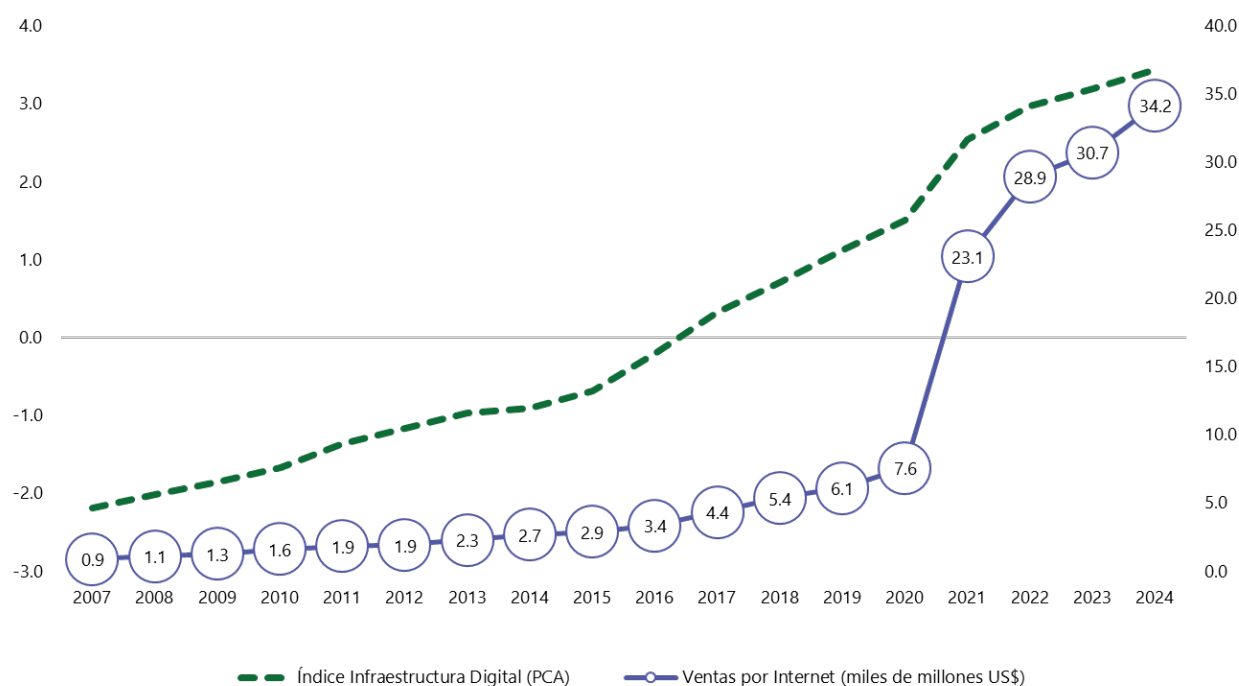
Infraestructura digital: clave para el crecimiento del comercio electrónico peruano

Entre 2007 y 2024, el Perú pasó de una conectividad incipiente a un ecosistema donde el comercio electrónico se consolidó como canal relevante para ventas, pagos, logística y servicios postventa. La expansión de redes móviles, el abaratamiento del gigabyte y la masificación de smartphones, junto con mejoras sostenidas en velocidad de banda y en la seguridad de los sitios, reconfiguraron hábitos de consumo y estrategias de negocio.

La pandemia aceleró la curva de adopción digital, obligó a empresas de todos los tamaños a virtualizar procesos y elevó la vara de la logística de última milla, la ciberseguridad y la analítica del cliente. Este proceso de transformación digital, acelerado por las restricciones sociales, se ha consolidado de manera definitiva en la estrategia de muchas organizaciones, que ahora reconocen la digitalización como un elemento clave para la competitividad.

Figura 7

Ventas por Internet e Índice de Infraestructura Digital en el Perú



En el presente análisis se evalúa el impacto de la infraestructura digital sobre el comercio electrónico peruano en los últimos diecisiete años, aportando una metodología replicable para el análisis cuantitativo y en el que se concluye con un conjunto de políticas orientadas a convertir la digitalización en mejoras concretas en productividad, formalización empresarial y generación de empleo de calidad.

Evolución de la infraestructura digital en el Perú (2007–2024)

En una primera fase entre el 2007–2012 el comercio electrónico en el Perú atravesó una etapa incipiente caracterizada por limitaciones estructurales y tecnológicas que frenaron su expansión. La baja infraestructura digital, la limitada penetración de internet, los altos costos de conexión y la escasa alfabetización digital generaron un entorno poco propicio para la confianza y el crecimiento sostenido. A ello se sumaron deficiencias en los medios de pago y en la logística de distribución, lo que restringió la masificación del comercio electrónico y lo confinó a nichos urbanos específicos. Esta etapa inicial, sin embargo, sentó las bases para la posterior evolución del ecosistema digital y la profesionalización del sector.

La segunda fase entre 2013 – 2016 marcó el despegue del ecosistema digital en el Perú, impulsado por la expansión de la conectividad móvil, la masificación de los smartphones y la aparición de infraestructuras tecnológicas más seguras y eficientes. La consolidación de los *marketplaces*, la adopción de pasarelas de pago locales y la implementación de mecanismos básicos de seguridad fortalecieron la confianza del consumidor y sentaron las bases para un comercio electrónico más dinámico. Asimismo, la participación del Estado en la digitalización de servicios y la incorporación de herramientas analíticas por parte de las empresas representaron un punto de inflexión hacia una economía digital más integrada, accesible y orientada a la eficiencia operativa.

La fase entre 2017–2019 representó un punto de inflexión en la madurez del ecosistema digital peruano, caracterizado por la expansión sostenida del comercio electrónico y la profesionalización de sus operaciones. La adopción de tecnologías como la nube pública, el *big data* y los sistemas de gestión avanzados impulsó una mejora significativa en la eficiencia y personalización de los servicios. Sin embargo, la limitada inversión en capital de riesgo y en investigación y desarrollo restringió el escalamiento de las empresas emergentes, impidiendo que el dinamismo comercial se traduzca plenamente en innovación sostenida. Aun así, esta etapa consolidó los cimientos tecnológicos y logísticos necesarios para la expansión del comercio digital en los años siguientes.

La fase del shock del COVID-19 marcó un punto de inflexión irreversible en la digitalización del comercio y los hábitos de consumo. La migración forzada hacia los canales digitales aceleró en pocos meses procesos que hubieran tomado años, ampliando la base de usuarios y normalizando las compras en línea como parte de la vida cotidiana.

Aunque surgieron desafíos operativos y de ciberseguridad, el ecosistema digital se fortaleció con la masificación de pagos sin contacto y la incorporación de miles de MYPE al comercio electrónico. Este periodo no solo redefinió las dinámicas del mercado, sino que también consolidó una nueva infraestructura digital que sirvió como base para la recuperación y modernización del tejido empresarial en los años posteriores.

En la última fase (2021–2024) se consolidó la expansión digital y el fortalecimiento institucional en materia de conectividad, seguridad y servicios en línea, configurando un entorno más sólido para el desarrollo del comercio electrónico. No obstante, esta etapa también reveló las limitaciones estructurales del ecosistema digital peruano: la baja inversión en I+D aplicada, la escasez de talento científico y técnico, y la débil protección de la propiedad intelectual impiden aún la creación de soluciones tecnológicas con valor agregado y potencial exportador. Aunque la infraestructura digital y la adopción tecnológica avanzan, el reto de fondo radica en transformar la digitalización masiva en innovación sostenible y competitividad productiva, especialmente entre las pequeñas y medianas empresas.

Propuestas de política para impulsar el e-commerce

1. Expansión de la banda ancha en zonas rurales y periurbanas

El primer y más urgente eje de política pública es acelerar la expansión y mejora de la infraestructura de banda ancha en zonas rurales, periurbanas y territorios históricamente alejados. La evidencia internacional demuestra que el acceso a internet de alta velocidad constituye la base habilitante para el desarrollo del comercio electrónico y de nuevas formas de negocio digital, al facilitar la inclusión financiera, la innovación, la logística y el acceso a mercados globales (Qiang, Rossotto & Kimura, 2009; Katz & Callorda, 2018).

2. Impulso a la formación en competencias digitales

El desarrollo de competencias digitales en la población es uno de los factores más críticos para potenciar el impacto de la infraestructura digital en el crecimiento del comercio electrónico y, en general, en la economía digital. Sin una fuerza laboral y un tejido empresarial capacitado para aprovechar las oportunidades que brinda el entorno digital, las inversiones en infraestructura tienden a tener retornos limitados (UNCTAD, 2022; Ananiadou et al., 2009; World Economic Forum, 2020).

3. Fortalecimiento de la protección de datos y ciberseguridad

El fortalecimiento de la protección de datos personales y la ciberseguridad constituye uno de los principales desafíos y prioridades para consolidar la confianza en la economía digital y el comercio electrónico. La evidencia internacional demuestra que los países que han implementado marcos regulatorios modernos, actualizados y alineados con los estándares globales, logran mayores avances en integración digital, acceso a plataformas tecnológicas internacionales, confianza de los consumidores y atracción de inversión extranjera directa (OECD, 2023; Kshetri, 2021; World Bank, 2021).

4. Fomento de Alianzas Público-Privadas en logística y distribución digital

El desarrollo de infraestructuras logísticas inteligentes y la consolidación de redes de distribución digital se han convertido en ejes estratégicos para acelerar la expansión del comercio electrónico y dinamizar el ecosistema digital en economías emergentes. La literatura internacional evidencia que la colaboración entre el sector público y el privado resulta fundamental para afrontar los retos de la última milla, optimizar la cadena de suministros y democratizar el acceso a servicios logísticos avanzados para mipymes y startups (Rodrigue & Dablanc, 2020; UNCTAD, 2021; Arvis et al., 2018).

5. Incentivos para la adopción de *fintechs* y pagos electrónicos

El impulso de ecosistemas fintech y la adopción masiva de pagos electrónicos representan pilares esenciales para la transformación digital del comercio y la inclusión financiera en economías emergentes como la peruana. La evidencia internacional demuestra que la expansión de las fintechs y la diversificación de soluciones de pago reducen fricciones en el comercio electrónico, dinamizan las transacciones entre consumidores y empresas, y contribuyen a la formalización económica (Zetzsche et al., 2020; World Bank, 2022).

RESULTADOS POR PILAR

Pilar 1: Conocimiento

En este pilar se mide la capacidad que tienen los países de entender y construir nuevas tecnologías. Está compuesto por los factores de disponibilidad de talento, entrenamiento y educación, y concentración científica.

Suiza ocupa el primer lugar con 98.2 puntos, seguido por **Canadá**, quien sube cuatro posiciones debido a un aumento de 8.5 puntos. Para cerrar el Top 3, **Suecia** mantiene el tercer lugar con 94.4 puntos. Entre las economías con avances importantes se encuentra **Japón** (puesto 23), quien escala ocho posiciones y **Austria** (puesto 15) con seis posiciones. Por el otro lado, **Nigeria**, **Ghana** y **Venezuela** ocupan los últimos lugares.

En la economía global de 2025, el capital humano altamente cualificado se ha erigido como el determinante central de la competitividad digital de las empresas. El Pilar Conocimiento no solo evalúa el nivel educativo y de formación de una economía, sino también su capacidad sistémica para atraer, retener y movilizar talento especializado. Sin embargo, este pilar se ha vuelto vulnerable a la fragmentación geopolítica. La adquisición y retención de talento digital, esencial para sectores como la ciberseguridad, la arquitectura *cloud* y la Inteligencia Artificial, depende de marcos de movilidad internacional que hoy están siendo afectados por las tensiones comerciales y las políticas migratorias restrictivas.

Este nuevo entorno de fricción expone una vulnerabilidad estratégica en las empresas, especialmente aquellas que operan en jurisdicciones con dependencias laborales específicas o que requieren de experiencia transfronteriza. En consecuencia, se muestra que las restricciones a la movilidad laboral, como la limitación de visados o las fricciones diplomáticas, resultan en cronogramas de reclutamiento más largos y menor productividad para las firmas. Las multinacionales, en particular, enfrentan mayores costos y retrasos debido al aumento en la burocracia de cumplimiento o a la exclusión de programas cooperativos de formación. Estas dinámicas limitan la capacidad de las

empresas para escalar su transformación digital y las obligan a optar por soluciones subóptimas de contratación doméstica o planes de capacitación costosos.

La problemática se amplifica con la fragmentación de los mercados laborales digitales. Si bien el trabajo remoto y las plataformas online fueron vistas como herramientas mitigadoras de la escasez de talento, los conflictos comerciales que afectan la infraestructura *cloud*, los flujos de datos transfronterizos y los sistemas de pago indirectamente reducen la viabilidad de estos mecanismos. Este impacto es desproporcionado en los mercados emergentes que, a menudo, dependen de plataformas globales para acceder a la experiencia técnica que no está disponible localmente. Así, la erosión de los flujos de movilidad académica y profesional no solo reduce el volumen, sino también la diversidad del talento, socavando la adaptabilidad e innovación de las organizaciones.

Los resultados de IMD sostienen que cerca de uno de cada tres ejecutivos reporta que los conflictos comerciales internacionales han impactado negativamente su capacidad para contratar o retener talento digital. Esta preocupación se dispara en economías con alta dependencia de talento foráneo, como **Kuwait** (puesto 43), **Filipinas** (puesto 65) e **Indonesia** (puesto 62). En síntesis, el Pilar Conocimiento revela que, en 2025, las empresas ya no pueden confiar ciegamente en mercados laborales globales fluidos, sino que deben construir resiliencia y una estrategia de talento robusta frente a un entorno de acceso restringido y marcos de contratación politizados.

Perú desciende tres posiciones en el pilar para ocupar el puesto 66. Como consecuencia de un bajo desempeño en los factores de Talento (puesto 67) y Formación y Educación (puesto 53), en los cuales descendió tres posiciones en ambos casos. En el factor Concentración Científica se mantiene en el puesto 64.

Tabla 2

Resultados del Pilar Conocimiento 2025

CONOCIMIENTO 2025											
País	Puntaje							Cambio 25/24			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.		Posición	
1 Suiza	91	89.8	86.9	93.4	92.9	95.9	98.2	2.3	●	0	—
2 Canadá	87.8	88.8	81.8	91.6	91.9	86.4	94.9	8.5	●	4	▲
3 Suecia	89.7	89.2	86.5	92.8	90.5	91.3	94.4	3.1	●	0	—
4 Singapur	90.5	92	84.1	91	92	95	93	-2.5	●	-2	▼
5 Hong Kong	85.8	85.4	83.8	86.5	89.8	88.3	92.3	4.0	●	0	—
6 Estados Unidos	91.0	97.9	85.6	91.5	92.6	88.6	90.6	2.0	●	-2	▼
7 Países Bajos	81.8	80.8	77.1	86.3	89.0	84.9	87.2	2.3	●	2	▲
8 Corea del Sur	83.4	82.5	75.5	80.4	84.0	85.0	86.7	1.7	●	0	—
9 Dinamarca	86.0	86.1	81.4	87.1	86.2	85.8	85.9	0.2	●	-2	▼
10 Finlandia	84.5	80.4	77.2	84.8	83.9	81.0	85.6	4.6	●	2	▲
11 Reino Unido	81.7	81.0	76.0	82.8	81.2	82.9	85.2	2.3	●	-1	▼
12 Emiratos Árabes Unidos	68.0	66.0	73.3	80.7	80.0	80.3	83.0	2.6	●	2	▲
13 Alemania	83.1	81.0	75.9	83.2	80.7	77.1	82.9	5.8	●	7	▲
14 China	78.1	85.1	82.5	79.3	75.6	80.0	82.4	2.4	●	1	▲
15 Austria	83.8	81.8	77.2	81.7	80.1	76.6	81.5	4.8	●	6	▲
16 Taiwán	78.9	76.3	73.9	79.2	78.4	77.7	80.8	3.1	●	3	▲
17 Noruega	80.3	78.2	73.5	79.1	77.3	77.9	80.3	2.3	●	0	—
18 Australia	80.7	77.8	69.8	81.0	80.7	80.6	79.5	-1.2	●	-5	▼
19 Irlanda	74.8	68.8	65.8	73.8	77.6	78.7	78.5	-0.1	●	-3	▼
20 Bélgica	75.0	70.9	66.9	76.0	81.9	77.7	77.2	-0.5	●	-2	▼
21 Francia	76.0	71.0	68.0	76.8	75.5	75.4	75.9	0.5	●	1	▲
22 Lituania	72.6	68.8	63.8	72.1	72.2	71.0	74.6	3.6	●	1	▲
23 Japón	74.7	70.1	64.8	68.8	69.6	65.5	74.6	9.1	●	8	▲
24 Luxemburgo	68.1	62.6	61.2	65.8	65.7	69.2	72.7	3.5	●	0	—
25 España	70.9	65.9	61.0	69.4	70.5	68.8	71.6	2.7	●	1	▲
26 Arabia Saudita	61.4	50.8	42.8	62.0	63.4	68.0	70.2	2.2	●	1	▲
27 Estonia	69.6	69.6	63.1	72.2	70.7	69.0	68.7	-0.3	●	-2	▼
28 Portugal	69.2	64.9	60.4	68.1	67.2	67.1	67.1	0.0	●	1	▲
29 Malasia	77.6	73.6	66.5	70.1	69.2	64.4	66.8	2.4	●	5	▲
30 Nueva Zelanda	75.2	66.6	62.7	66.6	65.6	59.1	66.5	7.4	●	9	▲
31 Islandia	70.4	66.6	59.2	67.6	66.2	66.1	66.2	0.1	●	-1	▼
32 Eslovenia	72.4	66.2	61.1	69.9	70.4	67.6	66.2	-1.4	●	-4	▼
33 República Checa	64.7	60.9	56.5	67.1	72.0	65.3	65.4	0.1	●	-1	▼
34 Kazajistán	69.0	62.9	55.3	67.6	69.1	64.8	63.7	-1.1	●	-1	▼
35 Latvia	66	62.5	56.6	65.3	57.8	59.5	62.6	3.2	●	3	▲

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.
 (▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.
 IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

CONOCIMIENTO 2025

País	Puntaje							Cambio 25/24	
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.	Posición
36 Catar	58	53.6	47.2	59.1	57.8	60.5	61.2	0.7	0
37 Tailandia	58.4	54.2	48.2	55.5	56.0	57.4	60.6	3.3	3
38 Baréin				66.5	62.9	61.2	59.8	-1.5	-3
39 Italia	60.0	55	50.3	59	55	57	59	2.2	2
40 Polonia	68.6	66.1	52.9	58.4	62.5	60.0	58.1	-1.9	-3
41 Omán							56.6		
42 Hungría	58.2	53.6	48.1	57.5	52.9	52.3	55.9	3.6	4
43 Kuwait					54.6	50.9	55.7	4.8	5
44 Chipre	51.0	55.7	52.3	59.0	51.0	53.0	54.7	1.7	-1
45 Croacia	59.1	55.4	45.6	59.0	57.7	55.0	52.5	-2.5	-3
46 India	63.7	56.2	50.1	54.0	54.6	52.5	51.1	-1.4	-1
47 Chile	53.8	49.5	44.8	49.8	51.2	51.4	50.8	-0.5	0
48 Rumanía	56.7	48.8	41.9	49.9	49.4	48.7	50.7	2.0	3
49 Grecia	52.9	49.8	46.7	51.5	48.1	48.9	50.6	1.7	1
50 Jordania	54.5	48.6	44.9	48.6	44.2	45.3	49.4	4.1	7
51 Puerto Rico						47.5	49.0	1.5	1
52 Eslovaquia	55.3	49.1	45.6	56.4	55.7	52.7	49.0	-3.7	-8
53 Colombia	48.3	43.8	37.4	45.9	45.7	46.8	47.6	0.8	2
54 Brasil	45.7	44.3	42.7	49.5	44.8	46.4	45.1	-1.3	2
55 Bulgaria	57.4	50.0	41.9	50.7	47.8	44.8	44.9	0.0	4
56 México	53.5	48.9	41.6	49.2	48.4	45.0	44.1	-0.9	2
57 Kenia							43.8		
58 Sudáfrica	52.1	43.1	35.5	47.8	44.4	47.2	41.9	-5.3	-4
59 Namibia							41.8		
60 Turquía	45.5	46.3	37.2	42.3	42.7	44.3	41.0	-3.2	0
61 Botsuana			32.6	47.5	47.8	49.7	40.3	-9.4	-12
62 Indonesia	48.4	41.3	36.6	42.2	44.0	47.3	39.5	-7.8	-9
63 Argentina	46.3	49.1	39.4	45.5	40.8	39.8	38.9	-0.9	-2
64 Mongolia	43.7	44.1	36.9	40.7	44.8	37.7	38.0	0.2	-2
65 Filipinas	53.5	42.6	35.2	40.5	37.0	36.9	36.0	-0.9	-1
66 Perú	44.8	46.9	36.9	46.3	45.4	37.4	34.8	-2.6	-3
67 Nigeria						30.7	28.0	-2.8	-2
68 Ghana						26.1	27.2	1.1	-2
69 Venezuela	37.0	42.8	36.1	40.4	33.7	22.8	15.7	-7.2	-2

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.

(▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.

IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

Pilar 2: Tecnología

En este pilar se mide la competencia que tiene un país de desarrollar nuevas innovaciones digitales. Comprende los factores de marco regulatorio, nivel de capital destinado a tecnología y marco tecnológico.

Estados Unidos sube una posición para ubicarse en el primer lugar con 100 puntos. En el segundo puesto se ubica **Singapur** con 96.4 puntos, seguido por **Hong Kong** con 94.6 puntos. Entre los avances más notable se encuentra **Puerto Rico** (puesto 19), quien escala 19 posiciones y **Alemania** (puesto 20) con 9 posiciones. Los que ocupan los últimos lugares del Ranking son **Turquía, Argentina y Venezuela**.

La adopción tecnológica es el motor operativo de la competitividad digital, determinando la capacidad de una empresa para escalar y explotar las innovaciones de vanguardia. En esencia, el Pilar Tecnología evalúa la infraestructura, las plataformas y los componentes digitales que permiten a las firmas modernizarse. Durante años, la apertura comercial garantizó la difusión global de *hardware*, *software* y herramientas críticas, acelerando la modernización. Sin embargo, en 2025, el acceso a la tecnología ha dejado de ser una condición pasiva para convertirse en un determinante activo de paridad en una economía global cada vez más volátil.

El entorno actual está marcado por la fragmentación de las cadenas de suministro y las tensiones geopolíticas, que han transformado el acceso tecnológico en un desafío estratégico. Políticas comerciales restrictivas, como las prohibiciones de exportación, las listas negras empresariales o las limitaciones de licencias, aíslan a las empresas de recursos esenciales. Las interrupciones en el suministro de componentes, como los semiconductores, demuestran el carácter sistémico de esta vulnerabilidad. Una restricción en la fase inicial repercute en cascada a través de toda la cadena de valor, afectando a sectores intermedios y finales como la logística, la manufactura y el *fintech*.

A nivel corporativo, la incertidumbre generada por estas restricciones comerciales impone un freno a la inversión. Las empresas que enfrentan un acceso incierto a tecnologías fundacionales, ya sea por sanciones, controles de exportación o reconfiguración de la cadena de suministro, tienden a posponer la modernización digital, optando por mantener sistemas heredados. Esta vacilación estratégica crea brechas de competitividad que resultan muy difíciles de cerrar en sectores dinámicos. Por lo tanto, el acceso a la tecnología ya no está asegurado solo por la capacidad de compra de una empresa, sino que está intrínsecamente ligado a la alineación geopolítica y la gestión de riesgos externos.

El impacto no se limita a regiones específicas, afectando tanto a países industrializados como a mercados emergentes. Esto subraya una convergencia en la dependencia tecnológica donde la posición en la cadena de suministro y el acceso a licencias externas son factores más decisivos que la capacidad interna. En definitiva, el Pilar Tecnología se define ahora por la lucha entre la necesidad global de innovación y las crecientes presiones por la soberanía digital.

Perú escala dos posiciones para ocupar el puesto 62 con 35.6 puntos. Este ligero avance se debe a una mejora en el factor Marco Tecnológico (puesto 60), pues tanto en Marco Regulatorio (puesto 60) y Capital (puesto 65), desciende dos y tres posiciones respectivamente.

Tabla 3
Resultados del Pilar Tecnología 2025

TECNOLOGÍA 2025											
País	Puntaje								Cambio 25/24		
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.		Posición	
1 Estados Unidos	89	87.9	87.5	90.0	91.0	93.3	100.0	6.7	●	1	▲
2 Singapur	100.0	99.5	88.1	96.4	94.7	97.6	96.4	-1.2	●	-1	▼
3 Hong Kong	89.8	94.6	92.7	96.2	94.3	89.5	94.6	5.1	●	0	▬
4 Países Bajos	88.4	88	86.2	92	92	83	92	8.8	●	4	▲
5 Dinamarca	84.0	86.4	84.2	90.5	89.4	86.5	90.6	4.1	●	1	▲
6 Emiratos Árabes Unidos	94.1	89.0	87.4	93.8	92.3	83.4	88.7	5.3	●	3	▲
7 Suiza	84.3	82.7	80.2	87.1	86.3	88.2	88.7	0.5	●	-3	▼
8 Islandia	75.8	74.5	80.4	87.9	89.4	82.0	88.2	6.2	●	4	▲
9 Canadá	80.6	82.0	75.2	82.1	82.0	81.9	86.7	4.7	●	4	▲
10 Suecia	88.2	88.3	84.6	90.9	85.8	83.4	86.6	3.2	●	0	▬
11 Taiwán	84.9	88.7	88.7	90.7	93.3	86.3	86.4	0.1	●	-4	▼
12 Finlandia	87.0	86.3	79.7	90.1	87.9	79.4	84.7	5.3	●	4	▲
13 Catar	70.3	71.9	69.8	78.6	79.9	75.8	83.0	7.2	●	6	▲
14 Francia	80.3	80.0	74.5	80.1	78.5	76.1	81.8	5.7	●	4	▲
15 China	72.9	71.7	69.2	76.7	78.3	80.1	81.6	1.5	●	0	▬
16 Noruega	91.3	89.9	86.4	89.4	81.6	86.8	80.8	-6.0	●	-11	▼
17 Irlanda	72.2	68.1	64.4	66.1	72.3	73.8	77.4	3.6	●	3	▲
18 Reino Unido	77.9	76.8	72.1	73.5	71.8	73.7	76.5	2.7	●	3	▲
19 Puerto Rico						63.1	76.2	13.1	●	19	▲
20 Alemania	71.0	67.9	62.4	72.0	68.1	69.1	75.9	6.8	●	9	▲
21 Lituania	73.3	69.8	63.6	71.2	68.9	69.7	75.4	5.7	●	7	▲
22 Australia	80.5	81.8	71.5	81.4	79.1	82.1	74.6	-7.5	●	-11	▼
23 Arabia Saudita	62.5	72.0	66.4	72.9	79.6	70.7	74.6	3.9	●	4	▲
24 Nueva Zelanda	80.3	75.9	69.0	71.9	78.3	76.2	74.1	-2.1	●	-7	▼
25 Luxemburgo	80.8	76.1	76.9	76.3	75.1	72.8	72.8	0.0	●	-3	▼
26 Baréin				74.2	71.3	67.1	71.8	4.7	●	7	▲
27 Japón	75.1	71.8	63.2	71.3	70.9	71.2	71.8	0.6	●	-1	▼
28 Bélgica	75.7	75.0	67.2	73.5	78.5	71.5	71.6	0.1	●	-3	▼
29 Tailandia	72.8	73.2	68.4	75.0	80.1	72.7	71.3	-1.4	●	-6	▼
30 Corea del Sur	79.7	82.6	78.0	84.7	82.1	80.6	71.0	-9.5	●	-16	▼
31 Austria	71.0	70.1	62.2	69.3	67.0	67.5	70.9	3.4	●	1	▲
32 Latvia	75.1	66.2	61.2	69.8	59.2	59.3	70.5	11.2	●	10	▲
33 Estonia	75.2	72.6	66.2	74.9	77.8	68.7	70.1	1.5	●	-3	▼
34 Malasia	76.8	74.8	66.0	71.5	73.9	64.0	68.4	4.4	●	1	▲
35 España	72	66.8	61.5	70.5	71.2	68.2	66.8	-1.3	●	-4	▼

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.

(▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (▬) se mantuvo en la misma posición.

IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

TECNOLOGÍA 2025

País	Puntaje							Cambio 25/24	
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.	Posición
36 Portugal	65	62.9	55.7	61.9	60.8	63.5	66.1	2.6	0
37 Hungría	67.9	62.3	59.3	71.3	64.9	58.3	65.7	7.3	6
38 Omán							65.5		
39 República Checa	69.1	65	58.2	69	74	66	65	-0.9	-5
40 Kuwait					64.3	57.9	63.1	5.2	4
41 Chile	62.0	60.3	59.5	61.4	63.6	62.7	59.6	-3.2	-2
42 Kazajistán	64.1	57.3	53.8	61.6	59.4	57.4	58.9	1.4	4
43 Eslovenia	68.7	65.6	55.0	62.5	58.8	56.9	58.7	1.9	4
44 Rumanía	57.8	50.6	45.6	51.9	53.1	52.5	57.8	5.2	6
45 Italia	56.8	51.8	49.6	59.7	57.1	59.8	57.2	-2.7	-4
46 Chipre	48.7	48.6	42.3	49.4	47.4	50.2	55.7	5.5	5
47 Grecia	52.5	54.0	46.4	53.6	54.9	55.1	55.5	0.5	1
48 Indonesia	56.3	46.8	45.3	55.3	61.8	61.8	54.3	-7.4	-11
49 Polonia	66.2	63.2	50.6	53.9	59.1	63.1	54.3	-8.8	-8
50 Croacia	54.1	50.3	44.9	60.4	59.2	57.4	54.0	-3.4	-5
51 Jordania	53.2	52.2	47.6	51.2	53.3	48.5	53.9	5.3	1
52 India	55.0	50.0	46.9	60.3	50.9	46.4	52.5	6.0	1
53 Bulgaria	59.1	51.9	44.4	50.9	43.8	53.0	52.3	-0.8	-4
54 Filipinas	51.5	47.2	41.7	51.6	49.6	44.6	48.7	4.1	2
55 Botsuana			23.3	37.8	48.4	44.6	47.0	2.4	2
56 Eslovaquia	57.9	49.9	46.8	47.5	47.3	44.2	44.2	0.0	3
57 Sudáfrica	53.6	46.2	34.9	40.1	39.6	45.5	43.4	-2.0	-3
58 Brasil	49.2	44.8	39.4	44.4	38.3	43.9	41.3	-2.6	2
59 México	53.6	45.2	36.4	42.8	40.0	37.6	38.7	1.0	3
60 Ghana						30.7	38.2	7.5	6
61 Kenia							37.9		
62 Perú	49.1	44.7	38.0	41.3	42.4	36.7	35.6	-1.1	2
63 Mongolia	41.7	34.4	26.9	37.5	31.9	44.9	35.4	-9.5	-8
64 Namibia							35.0		
65 Colombia	47.5	34.1	31.8	34.5	31.5	38.8	34.7	-4.1	-4
66 Nigeria						37.2	32.9	-4.3	-3
67 Turquía	55.1	54.4	43.3	46.8	46.6	44.4	31.8	-12.6	-9
68 Argentina	49.7	33.1	23.9	30.4	28.7	32.9	30.3	-2.6	-3
69 Venezuela	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-2

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.
 (▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.
 IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

Pilar 3: Preparación para el Futuro

En este pilar se mide la capacidad que tienen los países para prepararse para los próximos desarrollos. Los factores considerados son: actitudes adaptativas, agilidad en los negocios e integración de tecnologías de información.

Dinamarca vuelve a ocupar el primer lugar del Ranking con puntaje perfecto. En segundo puesto se ubica **Suiza** tras un incremento de 6.6 puntos. En el tercer puesto está Suecia tras un incremento de 6 puntos. Entre los avances importantes está **Canadá** (puesto 9), quien escala 10 posiciones e **Islandia** (puesto 7) con nueve posiciones. **Venezuela, Namibia y Nigeria** ocupan los últimos lugares del Ranking.

Tradicionalmente, este pilar se enfoca en la agilidad empresarial y el grado de digitalización de los sectores. Sin embargo, en 2025, el futuro digital está siendo redefinido por las fuerzas geopolíticas y la fragmentación institucional, haciendo que la resiliencia legal y la inteligencia estratégica sean tan cruciales como la propia innovación. La competencia digital ya no se gana solo con ideas, sino con la capacidad de operar sin fricciones en un mundo regulatorio y comercial cada vez más segmentado.

El primer motor de esta vulnerabilidad es el Acceso al Mercado, que se ha convertido en el dominio más afectado por los conflictos comerciales. En la economía digital, el acceso va mucho más allá de los aranceles; implica la capacidad de interactuar con plataformas globales, infraestructuras *cloud* y bases de clientes internacionales de manera predecible. En la encuesta realizada por IMD se concluye que más de la mitad de los ejecutivos encuestados (51.63%) reporta que las tensiones comerciales han

obstaculizado su expansión internacional. Las PYMEs en particular sufren caídas de ingresos al enfrentarse a la duplicación de infraestructura o al abandono total de mercados, todo a causa de regulaciones asimétricas como la localización obligatoria de datos o los cuellos de botella de licencias transfronterizas.

En paralelo, el Entorno Regulatorio se ha transformado en el principal campo de batalla "detrás de la frontera". Las barreras ya no son transparentes ni cuantificables como los aranceles, sino que emergen de la divergencia de estándares técnicos, los protocolos de cumplimiento y las normativas internas. La fragmentación regulatoria fuerza a las empresas a gestionar simultáneamente estándares superpuestos en IA, privacidad y finanzas, imponiendo una carga desproporcionada.

Finalmente, la Innovación y la I+D están siendo estructuralmente afectadas. Los conflictos geopolíticos limitan el flujo de conocimiento, capital y colaboración técnica, amenazando la eficacia de los sistemas de I+D que dependen de redes distribuidas globalmente. Las sanciones y restricciones no solo conllevan costos financieros, sino que fuerzan estrategias de "innovación defensiva". Se ha observado que, si bien algunas firmas afectadas aumentan su gasto en I+D, no logran un incremento correspondiente en la producción de innovación (ej., patentes o lanzamientos comerciales). Esto demuestra que la calidad y el valor estratégico de la innovación disminuyen cuando se bloquean los insumos especializados y las colaboraciones internacionales.

En síntesis, la Preparación para el Futuro se define hoy por la inteligencia institucional y la capacidad de las empresas para interpretar y adaptarse a un panorama legal y comercial volátil. El éxito ya no reside únicamente en la capacidad tecnológica interna, sino en la adaptabilidad jurisdiccional y la habilidad para mitigar el riesgo de ser un blanco colateral en las crecientes tensiones entre regímenes de plataformas, estándares de datos y alineaciones políticas globales. La resiliencia digital ha pasado de ser un atributo deseable a una necesidad estratégica fundamental.

Perú evidencia un retroceso de 4.6 puntos, lo que se refleja en un descenso de tres posiciones. Este bajo desempeño se debe a una notable caída en el factor Agilidad Empresarial (puesto 31), en el cual desciende 12 posiciones. Sumado al descenso de dos puestos en la Integración de TI (puesto 65). Solo se aprecia una leve mejora en Actitudes Adaptativas (puesto 53)

Tabla 4

Resultados del Pilar Preparación para el Futuro 2025

PREPARACIÓN PARA EL FUTURO 2025											
País		Puntaje							Cambio 25/24		
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.		Posición
1	Dinamarca	95	100.0	92.9	100.0	96.9	96.7	97.0	0.3	●	1 ▲
2	Suiza	87.6	93.1	90.7	91.8	91.3	88.4	95.0	6.6	●	3 ▲
3	Taiwán	85.6	91.8	87.2	90.0	91.2	88.0	94.0	6.0	●	3 ▲
4	Países Bajos	91.4	94	89.8	93	95	86	93	7.2	●	3 ▲
5	Emiratos Árabes Unidos	87.6	87.4	83.9	77.4	76.0	81.4	90.3	8.9	●	7 ▲
6	Singapur	86.4	87.1	86.2	88.2	87.1	100.0	90.1	-9.9	●	-5 ▼
7	Islandia	72.5	74.7	66.3	77.0	81.0	79.4	89.3	9.8	●	9 ▲
8	Estados Unidos	98.4	98.7	100.0	95.5	98.1	85.0	89.2	4.2	●	0 —
9	Canadá	82.8	85.1	78.0	86.4	83.8	74.1	88.9	14.7	●	10 ▲
10	Hong Kong	84.2	87.9	86.3	78.0	78.5	79.6	88.4	8.8	●	5 ▲
11	Suecia	89.0	92.4	87.6	93.3	87.7	89.5	87.2	-2.4	●	-7 ▼
12	Finlandia	88.6	91.2	86.6	92.5	92.0	83.3	84.9	1.6	●	-3 ▼
13	Lituania	65.6	64.7	56.7	72.3	72.3	79.0	84.7	5.8	●	4 ▲
14	Catar	78.6	73.9	67.5	75.0	75.0	73.2	84.7	11.5	●	7 ▲
15	Corea del Sur	89.7	96.1	88.8	98.1	100.0	93.2	83.8	-9.5	●	-12 ▼
16	Noruega	88.2	92.9	87.1	88.8	80.7	82.0	82.8	0.8	●	-6 ▼
17	Irlanda	89.4	85.3	80.3	76.4	76.3	81.6	82.6	1.0	●	-6 ▼
18	China	80.7	80.0	74.7	80.9	81.1	80.6	81.2	0.6	●	-4 ▼
19	Arabia Saudita	62.0	65.4	56.9	64.3	69.7	69.1	77.4	8.3	●	9 ▲
20	Estonia	70.0	76.5	70.1	85.7	87.5	74.6	76.6	2.0	●	-2 ▼
21	Alemania	83.4	78.8	72.9	77.9	75.5	72.8	75.8	3.0	●	1 ▲
22	Baréin				64.5	54.8	71.2	74.2	3.0	●	2 ▲
23	Latvia	55.3	52.3	46.9	65.3	63.8	63.8	73.4	9.6	●	11 ▲
24	Reino Unido	85.3	85.6	82.4	80.6	78.1	70.9	71.1	0.2	●	1 ▲
25	Omán						70.7			●	—
26	Francia	70.1	64.4	57.5	65.0	63.7	71.2	69.8	-1.4	●	-3 ▼
27	España	71.9	58.8	55.3	70.0	69.9	68.6	69.8	1.2	●	2 ▲
28	Austria	77.4	81.9	76.4	82.7	77.9	67.5	69.1	1.6	●	3 ▲
29	Bélgica	75.6	69.5	64.7	72.1	79.1	70.6	68.7	-1.9	●	-3 ▼
30	Nueva Zelanda	81.4	75.0	72.7	71.4	75.1	59.8	68.4	8.6	●	9 ▲
31	Australia	84.3	81.3	67.8	78.8	77.8	73.9	67.5	-6.4	●	-11 ▼
32	Luxemburgo	83.0	65.5	67.0	64.9	77.1	59.3	66.4	7.1	●	8 ▲
33	Chile	63.2	59.2	54.3	65.1	61.4	64.0	65.4	1.4	●	0 —
34	República Checa	60.4	61.2	54.0	67.8	73.5	65.4	64.8	-0.6	●	-2 ▼
35	Puerto Rico						56.5	64.7	8.2	●	9 ▲

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.

(▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.

IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

PREPARACIÓN PARA EL FUTURO 2025

País	Puntaje							Cambio 25/24		
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ptje.		Posición
36 Kazajistán	64	63.8	62.2	67.5	68.7	70.1	64.2	-5.9	●	-9 ▼
37 Italia	65.7	60.5	58.4	64.0	62.4	62.5	62.5	0.0	●	-2 ▼
38 Portugal	64.0	56.2	52.5	60.2	63.0	60.8	62.5	1.6	●	-1 ▼
39 Japón	77.3	68	64.2	68	67	61	60	-0.4	●	-1 ▼
40 Malasia	71.5	64.0	60.5	65.3	64.6	61.1	59.9	-1.2	●	-4 ▼
41 Argentina	50.9	48.7	40.8	52.5	51.2	54.0	59.7	5.8	●	6 ▲
42 Jordania	52.4	39.2	38.1	45.9	54.9	56.7	59.6	2.8	●	1 ▲
43 Indonesia	48.2	46.7	41.7	50.3	57.0	68.0	58.4	-9.6	●	-13 ▼
44 Kuwait					58.2	54.9	57.8	3.0	●	1 ▲
45 Tailandia	52.9	49.9	46.0	51.7	57.2	59.3	56.8	-2.5	●	-4 ▼
46 Colombia	51.3	46.0	40.3	44.8	39.7	51.9	52.4	0.5	●	3 ▲
47 Eslovenia	63.2	61.1	51.9	59.6	60.0	53.7	52.2	-1.5	●	1 ▲
48 Rumanía	52.6	46.1	41.6	50.8	54.0	51.4	51.6	0.1	●	3 ▲
49 Sudáfrica	55.6	40.3	33.6	43.5	43.6	51.8	50.6	-1.3	●	1 ▲
50 Brasil	55.9	51.6	45.4	52.1	47.7	49.3	50.4	1.1	●	3 ▲
51 Polonia	65.1	62.9	52.4	54.5	59.7	58.9	50.1	-8.8	●	-9 ▼
52 Filipinas	52.1	44.8	37.7	44.0	40.1	47.0	49.7	2.8	●	6 ▲
53 India	54.9	42.8	41.5	55.2	49.4	49.5	49.4	-0.2	●	-1 ▼
54 Chipre	57.7	65.2	56.6	60.2	47.6	49.0	48.1	-1.0	●	0 ▬
55 Grecia	52.3	49.4	46.8	43.4	42.9	48.2	47.6	-0.7	●	1 ▲
56 México	52.9	45.0	41.4	49.8	47.1	49.0	46.9	-2.0	●	-1 ▼
57 Ghana						31.4	44.1	12.7	●	8 ▲
58 Eslovaquia	53.5	45.3	43.3	52.6	53.7	48.2	40.9	-7.3	●	-13 ▼
59 Turquía	57.6	63.3	51.0	53.5	55.2	54.4	40.9	-13.6	●	-1 ▼
60 Croacia	45.5	34.9	31.9	52.0	50.9	46.6	40.8	-5.8	●	-1 ▼
61 Hungría	49.2	36.3	31.4	44.6	38.7	34.4	40.8	6.4	●	2 ▲
62 Kenia							39.9	●		▬
63 Perú	47.0	43.2	39.8	46.1	44.4	44.5	39.8	-4.6	●	-3 ▼
64 Botsuana			16.2	37.1	28.1	36.7	39.5	2.8	●	-2 ▼
65 Bulgaria	53.3	51.5	39.2	51.6	42.1	42.8	33.3	-9.5	●	-4 ▼
66 Mongolia	42.9	37.0	31.4	35.1	34.1	34.3	28.2	-6.1	●	-2 ▼
67 Venezuela	25.1	13.7	7.4	18.2	15.7	24.3	27.7	3.4	●	-1 ▼
68 Namibia							25.3	●		▬
69 Nigeria						17.1	24.6	7.5	●	-2 ▼

Nota: (●) avanzó en puntaje, (●) retrocedió en puntaje y (●) mantuvo el mismo puntaje.
 (▲) avanzó posiciones, (▼) retrocedió posiciones y (▬) se mantuvo en la misma posición.
 IMD World Digital Competitiveness Ranking 2025

Referencias bibliográficas:

- Ananiadou, K., & Claro, M. (2009). *21st century skills and competences for new millennium learners in OECD countries* (OECD Education Working Papers No. 41). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/218525261154>
- Arvis, J. F., Ojala, L., Wiederer, C., Shepherd, C., Raj, A., Dairabayeva, K. & Kiiski, T. (2018). *Connecting to compete 2018: Trade logistics in the global economy*. The World Bank. <http://documents.worldbank.org/curated/en/576061531492034646>
- Katz, R., & Callorda, F. (2018). *Accelerating the development of Latin American digital ecosystem and implications for broadband policy*. Telecommunications Policy. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Kshetri, N. (2021). *Cybersecurity management*. MIT Press.
- OECD. (2022, actualizado 2023). *Policy framework on digital security*. OECD Publishing.
- Qiang, C. Z.-W., Rossotto, C. M., & Kimura, K. (2009). *Economic impacts of broadband. In Information and communications for development 2009: Extending reach and increasing impact* (pp. 35–50). The World Bank.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (2022). *Digital economy report 2022*. Autor.
- World Bank. (2021). *World development report 2021: Data for better lives*. Autor.
- World Bank. (2022). *World development report 2022: Finance for an equitable recovery*. Autor.
- World Economic Forum. (2020). *The future of jobs report 2020*. Autor.
- Zetsche, D. A., Buckley, R. P., Arner, D. W., & Barberis, J. N. (2020). *Regulating Libra: The transformative potential of Facebook's cryptocurrency and possible regulatory responses*. *Fordham Journal of Corporate & Financial Law*, 25(2), 257–307. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3414401

Ranking de Competitividad Digital Mundial

Resultados 2025

El Ranking de Competitividad Digital Mundial es elaborado por el *Institute of Management Development* (IMD) de Suiza, en asociación con Centrum PUCP para el capítulo de Perú.

Este ranking es un instrumento muy útil para medir la capacidad que tiene un país para adoptar y explorar tecnologías digitales como un motor clave para la transformación económica en los negocios, el gobierno y la sociedad en general. Este análisis se realiza a partir de tres pilares: a) Conocimiento, b) Tecnología y, c) Preparación para el Futuro.

Además, la clasificación de los países evaluados permite determinar el desempeño de Perú en el aspecto digital y cómo se encuentra con respecto a los otros países.

Estos últimos resultados se presentan al público en general como fuente de información para toma de decisiones, con el fin de promover la mejora de la competitividad digital nacional.

